

高校质量文化建设的误区与出路

罗儒国¹,王姗姗²

(1.武汉大学,湖北 武汉 430072; 2.武汉市教育科学研究院,湖北 武汉 430030)

摘要:高校质量文化是指高校在长期的教育教学实践中,逐渐形成的质量理念、质量价值观、质量形象、质量制度与规范、质量行为方式及其物化形态的总和,它不仅有助于提高教育教学质量,还有助于创建学校质量品牌与特色,因而具有重要的战略意义。然而,在高校质量文化建设过程中,存在着狭隘化、形式化、功利化、割裂化等认识误区与实践偏差。为此,我们需要正确认识和把握高校质量文化的内涵与价值、构筑高校质量文化建设的整体框架、创新学校教育质量管理体系、积极开展质量文化宣传与教育、加强高校质量文化建设理论研究,以便切实提高高校质量文化建设成效。

关键词:高校;质量文化;建设;误区

中图分类号:G640 文献标识码:A 文章编号:1674-5485(2013)10-0030-07

高等教育质量是高等教育发展的生命线,提高高等教育质量是高等教育改革与发展的核心任务。博洛尼娅后续小组曾指出:“致力于更高质量的最基本动力必须来自高校本身——他们内部的质量保证系统和质量文化。”^[1]近年来,不少高校将全面提高教育教学质量作为学校工作重心,不断强化学校教育教学质量管理,积极开展教育质量文化建设,以确保教育教学质量的稳步提升。高校质量文化(本文主要指高校教育质量文化)是高校在长期的教育教学实践中,逐渐形成的质量理念、质量价值观、质量形象、质量制度与规范、质量行为方式及其物化形态的总和。它的形成与发展不仅有助于提高教育教学质量,还有助于创建学校质量品牌与特色,因而具有重要的战略意义。然而,在高校质量文化建设中出现了一些认识误区和实践偏差,在一定程度上影响着高校质量文化建设的进度与成效,亟待解决。本文拟对高校质量文化建设存在的误区及其解决策略进行分析探讨,希望对高校质量文化建设有所裨益。

作者简介:罗儒国(1978-),男,湖南常德人,武汉大学教育科学学院副教授,博士,华中师范大学教育学院博士后研究员,主要从事高等教育管理、课程与教学论研究;王姗姗(1980-),女,湖北武汉人,武汉市教育科学研究院助理研究员,博士,主要从事教育评估与管理研究。

一、高校质量文化建设的误区检视

由于受传统教育质量观、学校管理体制等主客观因素影响,高校在教育质量文化建设过程中呈现出狭隘化、形式化、功利化、割裂化等误区和偏差,倘若这些问题在一定范围内长期存在,势必影响高校质量文化建设进程。

(一)狭隘化

在高校质量文化建设中,人们对于学校教育质量内涵、质量文化建设性质与价值等相关问题缺乏正确的认识与理解,呈现出“狭隘化”倾向,需要加以克服和改进。主要存在以下几个方面的问题:

一是对高等教育质量观存在认识偏差。高等教育质量观是人们关于高等教育质量的基本观点与看法。然而,人们往往秉持的是一种“符合规定”或“符合目的”的质量观,即将学校教育质量主要理解为“教育活动结果是否达到预期目标”、“教育活动是否得到改进、提高”。此外,也有高校持有的是“符合需求”的质量观,但往往注重的是适应顾客的表

达性需要、现实需要,而忽视了顾客的可能性需要、未来需要。就目前高校教育质量观而言,无论是“符合标准”的质量观,还是“符合目的”的质量观,抑或“符合需要”的质量观,都是一种“适应性”质量观,即高等教育质量以适应目标、标准、现实需要为评判标准。这样一来,高校所努力做的事情往往是使各项教育教学工作符合标准,因为符合标准意味着高质量,长此以往就容易导致高校在符合标准后停滞不前,忽视了高等教育质量的改进、突破与超越。正如王建华教授所说,“这一质量观导致高等教育产生一种文化上的惰性,即高等教育习惯于维持自身的质量,而忘记了突破”^[2]。高校承担着培养高级专门人才、发展科技文化、促进社会发展的重大任务,因而不能安于现状,仅仅停留于被动地适应既定标准阶段,而是要主动引领和创新,不断创造出“愉悦质量”或“魅力质量”,满足和超越顾客和社会的现实需要。“大学在与它为之服务的社会的复杂关系中,应该面向两个重要问题,能否解决这些问题将决定大学的前途:首先是它适应社会要求的能力;第二也是最重要的,看它有没有能力超越单纯的适应阶段,在全世界发挥创造性和革新的作用。”^[3]

二是对学校质量文化建设主体的理解缺失。目前,学校质量文化建设主要采取“自上而下”式建设模式,往往由学校领导、行政人员负责质量战略与规划设计、实施与推进,扮演决策者、管理者的角色,而广大教师、学生则扮演执行者、服从者的角色,因而来自师生的期望、需求、心声较少。长此以往,人们就主观地认为学校质量文化建设只是学校领导和质量管理部门的事情,与广大教职员关联不大、甚至无关。埃文斯曾批判指出:“职能组织中常常为了质量而设立质量控制或质量保证部门,这样可能会给组织内的其他部门传达一种信息,即这批人是专门管理质量的,因而质量不是他们的职责。更有甚者,它阻碍了员工从反馈意见中改进他们工作的渠道。质量控制部门通常负责收集和进行质量统计,这种做法看上去对其他部门的实际工作没什么意义。它将组织内其他部门与质量部门分割开来,给人们提供一个不用考虑质量的借口。”^[4]事实上,学校质量文化建设的目的是为了在学校内部形成一种使全体成员都自觉地关注教育质量、提高工作质量的质量行为方式与文化氛围,因而不仅需

要学校领导的承诺与推动,更需要学校教职员的共同参与和共同努力。因为“任何不能直接影响教学质量及教室、实验室及其他学习场所所发生的工作的质量保证系统都是空谈。任何不要求教职员精诚合作的质量保证措施也毫无实质可言”^[5]。

三是对学校教育质量文化建设性质的认识误区。主要体现为将学校质量文化建设简单地等同于学校质量管理活动,误认为学校质量文化建设形同教育质量管理,什么管理都可以往里面装,并且用学校质量管理的理念、模式、方法等开展学校质量文化建设工作。然而,学校质量管理是对学校各项工作质量的管理,“它本质上是一个控制过程,其核心是信息反馈,也就是说,在及时、准确地获得信息并正确判断的基础上,采取措施保证工作达到标准要求”^[6]。而学校质量文化建设是从文化层面来探索学校质量管理与质量经营的,通过加强对文化与质量、文化与组织、文化与管理相互依存、相互促进关系的研究,实现高校教育质量管理办法由“硬”管理向“软”管理转变,从“重技术”向“重文化”转变,强调对“人”、质量目标、质量价值观、质量意识、质量规范与质量道德等“软”因素的重视,进而充分发挥质量文化对学校教育质量改进的引领与推动作用。

(二)形式化

在教育质量文化建设过程中,有些高校片面追求形式,为形式而形式,而忽视内容、脱离实际,陷入了形式化或“形式主义”泥潭。目前高校质量文化建设中的形式主义种类繁多、各式各样,主要有以下几种情况:

一是质量规划、方案设计流于形式。有的学校质量方案、质量规划的确立未能与学校发展战略、愿景以及学校人才培养目标相结合;也有些学校把从质量理念、质量精神、质量意识到质量监控、质量评估、质量改进的学校质量文化系统建设工程,变成了空洞的口号或“文本化”方案与制度,亦或在质量理念提炼上过于抽象,缺乏针对性和可操作性,导致无法有效引领和规范学校员工质量意识与质量行为。正如徐继存教授所指出的那样:“透视学校这些年提出的名目繁多的办学理念,我们发现有许多大同小异,没有自己的个性和特色,更主要的是常常流于形式,限于文本,停留在口头宣讲上,没有转化为学校师生的信念,见之于学校师生的言行,

真正成为指导学校教育教学行为和管理活动的价值准则。”^[7]在访谈中,有学生说:“虽然学校确实制定出一些好的人才培养方案,但真正实行的却很少。我认为主要问题在这些方案的制定缺少科学性、合理性。虽然学校希望通过制定一些新的人才培养计划,培养创新型人才,建创新型实验班,但实行得却很慢,真正执行起来也并不顺利,并没有按照原有的计划实施。”

二是质量目标确立的形式主义。主要表现为有质量目标没有手段,提出要建立什么样的质量文化,但对于为什么建立、如何建立、采取何种方法与路径、靠什么来推进等问题缺乏系统、深入的思考。譬如,有些学校将“创造性人才”或“追求卓越”作为人才培养理念或教育质量目标,但对于什么是创造性、创新型人才,创造性与创新型人才的知识结构、能力结构、个性品质有何特征,如何评价,何谓卓越,它与优秀有何区别,又该如何评判等诸如此类的问题,往往缺少系统的思考和较为清晰的认识和理解。

三是质量组织设置上的形式主义。目前不少高校都建立教学质量保障体系,成立了教学质量监控与评价中心或教学质量管理办公室,形成了由主管校领导、教务部(处)、教学督导团、院系领导、教研室、学科组等构成的组织保障体系,但形式化现象依然存在。这些组织机构往往形同虚设,存在着权责不够明晰、职能行使情况差强人意等问题。导致问题出现的一个重要原因是当初组建这些组织机构的目的只是为了迎接教育部本科教学水平评估,以满足本科教学质量评估工作需要。可以说,目前部分高校教育教学质量管理组织机构并不是严格意义上的“质量组织”,因而难以有效地承担学校质量愿景、质量方针、质量标准、质量制度的制定和质量评估与改进、质量宣传与质量教育培训等相关工作及其职责。

高校质量文化建设是一项长期性、艰巨性和复杂性的系统工程,需要结合学校自身特色,从实际出发,认真分析学校质量现状及其需求,做出系统质量战略规划与设计,避免赶时髦、一哄而起或流于形式。如果高校质量文化建设只是注重形式、无视内容,不做艰苦细致工作的话,那么就容易失去其本真价值与意义。

(三)功利化

高校质量文化建设的功利化主要体现在质量文化建设的“拿来主义”、重显性文化建设而轻隐性文化培育、质量文化建设的非连续性等方面。

一是质量文化建设的“拿来主义”。主要体现为:将社会质量文化引入学校质量文化建设,尤其是全面引进企业质量文化的相关理论与实践经验,完全不顾企业质量文化与学校质量文化之间的差异;或者是将国外高校质量管理与质量文化建设成果简单移植到学校质量文化实践中,抑或简单套用其他兄弟院校教育质量文化建设的具体做法。实际上,我们并不反对学习和借鉴国内外高校、其他企事业单位的优秀经验与成功做法(如质量保障体系、卓越绩效模式等),而是反对照抄照搬、生搬硬套、机械套用的简单做法。在高校质量文化建设中,我们如果完全抛开学校文化传统和学校实际,而一味奉行“拿来主义”,就容易出现“食洋不化”、“水土不服”等现象,从而难以达到质量文化建设的预期目标。

二是重视显性质量文化建设、轻视隐性质量文化建设。目前有些高校在质量文化建设时,往往急于求成,希望能够在短时间一次性完成,培育出自己的教育质量文化体系,往往只注重质量形象、学校的校舍面积、图书馆、教学楼等教学基础设施及相关设备等显性质量文化建设,而轻视质量观念、质量意识、质量制度与行为规范等隐性质量文化内涵挖掘与建设。高校质量文化是学校在长期的质量实践中逐渐形成的被全体员工认同的一套独特的质量价值观念体系,是影响学校满足或超越社会需求和处理学校内部矛盾冲突的一系列质量准则和行为方式。它是由物质层、精神层、行为层、制度层构成的有机整体。如果只是注重表层、物化形态建设,而忽视内涵的挖掘与建设,就难以形成卓越的、系统化的高校质量文化体系。

三是质量文化建设的非连续性。在高校质量文化建设中,有些学校往往不能持续推进、循序渐进,浅尝辄止;同时未能认真总结提炼质量文化建设的基本内容与要素,未能及时分析质量文化建设积累的成功经验,未能对建设过程中存在的问题及时进行改进等。事实上,高校质量文化建设是一个长期的、循序渐进的动态过程。高校质量文化发展尤其

是以质量价值观、质量理念为核心的精神层质量文化发展，只能是一个不断累积、改造和升华的过程，而不可能一蹴而就、立竿见影。那些企图一步到位或另起炉灶的想法和做法都是与高校质量文化生长与发展逻辑、规律相违背的，因而是需要加以克服和扬弃的。

(四)割裂化

高校质量文化建设贯穿和融于学校文化改善和提高的全过程。许多学校在质量文化建设时，往往将其简单化、割裂化，盲目地、片面地开展学校教育质量文化建设工作。这种孤立的、非系统化的建设模式，不仅无助于高校质量文化体系的形成，也无益于学校文化生态体系的构建。

一是学校质量文化不同层面的分离。一方面是高校教育质量文化的精神层、物质层、制度层、行为层等四个层面间的顾此失彼，以及不同层面构成要素上的单列式、片面化建设。以制度层质量文化建设为例，从目前高校质量制度建设情况来看，往往注重的是教育教学质量监督与评估制度建设，而忽视对质量标准与规范、质量监控与质量评价制度和激励制度、质量教育与培训制度等相关制度的建立和完善。然而，一套完备的教育质量制度应该包括质量文化建设制度，质量监督、反馈、改进与评估、激励等管理制度，质量标准与规范，质量教育与培训制度等。另一方面是学校教育质量文化建设与科研质量文化、社会服务质量文化建设的脱节。即高校比较重视科研质量，相对轻视教育教学质量，缺乏统筹兼顾、协同发展。

二是学校质量文化建设不同环节的脱节。在高校质量文化建设过程中，强调质量评估与监控，将质量文化建设等同于学校的各项教学质量管理活动，忽视质量规划设计、质量目标定位、质量宣传与培训等其他环节，未能将学校教育质量文化建设的各个不同阶段、不同环节有机结合起来，从而割裂了部分与整体的关系。一般而言，学校教育质量文化建设包括四个基本阶段，即规划准备、宣传启动、推行实施、评估改进阶段。此四个阶段和环节缺一不可，应该循环往复、持续改进。如果没有统一的质量理念指导与引领，就容易造成教育质量文化建设的资金与人力浪费；而如果没有质量实施与质量评估改进环节，质量文化建设也容易流于形式。

三是学校质量文化与学校文化建设相隔离。主要表现为学校孤立地、单列式地开展教育质量文化建设工作，与学校其他亚文化建设(如教师文化、校园文化、行政文化、学术文化等)缺乏统筹规划与有机整合。学校文化是一个多元的文化生态系统，各种不同亚文化是互补共生的。学校质量文化建设是一个复杂的、系统化工程，在建设过程中应贯穿和融于学校文化生态体系建设之中，注重整体规划、统筹兼顾，使质量文化生态中的每个因子都能得到良性、可持续发展，而不应是单列式的、割裂式的。潘云鹤先生曾指出：“高水平大学发展的一个任务是营造一个优秀的学术生态环境。在这个环境中我们希望教学、科研和为社会服务这三项功能能够达到生态的优化，彼此之间相互促进，相互支撑。”^[8]

二、高校质量文化建设的改进策略

高校质量文化建设是一个系统、持续的过程，需要我们正确认识和把握高校质量文化的内涵与价值、构筑高校质量文化建设的整体框架、创新教育质量管理体制、积极开展质量文化宣传与教育、加强学校质量文化建设理论研究，从而推动高校质量文化建设进程。

(一)正确理解高校质量文化内涵，重新审视质量文化建设价值

正确认识和理解高校教育质量文化的内涵与特征是开展高校质量文化建设的前提和基础。高校质量文化是学校成员在长期的教育教学实践中，逐渐形成的、较为稳定的质量理念、质量价值观、质量形象、质量制度、质量行为方式及其物化形态的总和，因而它是一种以质量为核心、以提高质量为根本旨趣的、特殊的学校亚文化，是由物质层质量文化、精神层质量文化、行为层质量文化、制度层质量文化等不同要素构成的文化系统。这四个要素之间相互联系、相互渗透，不可或缺。此外，任何学校在教育实践过程中，不论其自觉还是不自觉，都有着对教育质量的某种认识和态度等，因而在此意义上说，不管我们承认与否，高校质量文化都是客观存在的。但这种客观存在的质量文化可能是自在的或“自然”的，只有当学校管理者及其成员有着科学的教育质量观、明确的质量意识，并从质量文化的全局来考虑高校质量文化建设，制定相应的质量愿

景、质量战略并付诸实施时，高校质量文化才从“自在状态”走向“自觉阶段”。

此外，正确认识和理解高校质量文化建设的意义与作用，树立正确的教育质量观和质量意识，也是开展质量文化建设的内在要求。一是加深对高校质量文化建设价值与意义的认识与理解。高校质量文化具有激励、凝聚、约束与辐射等功能，它在学校人才培养质量、学校品牌建设以及提升学校核心竞争力等方面具有重要作用。正如王建华教授所指出的那样：“质量文化对于高等教育质量拥有巨大的影响力，文化决定质量，质量是文化的结晶，只有通过先进的质量文化才有可能生产出优秀的产品，才能培养出优秀的人。”^[9]二是增强学校全体成员的质量意识。高校质量文化建设需要学校成员树立“质量第一、追求卓越”的质量意识。只有学校成员的质量意识达到相应的高度或达成一致，学校制定的质量战略与规划、质量制度与规范才可能得以实施，质量提升与改进才可能持续、有序地进行。

(二) 科学确立学校质量文化建设目标，构筑质量文化建设的整体框架

科学确立学校质量文化建设目标，构筑质量文化建设的整体框架是开展教育质量文化建设的重要保障。

一是要明确学校质量文化建设的目标与方向。在中共中央国务院印发的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》中明确指出，“提高质量是高等教育发展的核心任务，是建设高等教育强国的基本要求”^[10]。因此，高校质量文化建设的目的在于培育以质量为核心的教育价值观和以提高质量为核心的教育发展观，增强学校成员的质量意识与参与意识，提高教职员的工作质量，营造重视教育质量的良好文化氛围，切实提升学校人才培养质量。

二是要明确学校质量文化建设的整体框架与工作内容。高校质量文化建设是一项以塑造、发展和优化学校质量文化为旨趣的文化实践，需要对质量文化建设进行整体规划和系统设计，做到有的放矢，促使质量文化建设工作稳步推进、持续推进。这些工作主要有：明确质量文化建设的目标、原则，厘定质量文化建设的主要维度和内容，确立质量文化建设的基本程序、步骤和方法，构建学校质量文化以及

质量文化建设成效评估标准等。譬如，学校质量文化建设的主要维度与内容包括：学校质量文化定位、学校质量组织管理与激励、学校质量文化的实施与促进、学校质量文化的测评与改进等。

三是要正确处理学校质量文化与学校文化之间的关系。高校质量文化是学校文化的重要组成部分。学校文化(包括高校质量文化)是一个由不同文化因子构成的生态自组织系统，它的建设与发展必须以整个文化系统的发展和优化为主要目的，坚持系统性原则、整体优化原则，为此，不仅要保持高校质量文化系统内部各个文化因子(如物质层质量文化、精神层质量文化、行为层质量文化、制度层质量文化)之间的平衡状态，还应保持教育质量文化与其他学校文化子系统(如高校科研质量文化、高校服务质量文化、社会质量文化、校园文化、组织文化、教师文化、学术文化等)之间的平衡状态，防止人为地割裂各个文化因子之间的联系，促使各个文化因子协同发展，积极培育高校质量文化体系，优化学校文化生态系统。

(三) 创新学校教育质量管理制度，建立健全质量组织与质量制度

创新学校教育质量管理制度，建立健全质量制度与质量组织，是高校质量文化建设的关键所在。为此，不仅要增强学校领导的质量观念、质量意识，转变教育质量管理方式，还应不断优化学校组织架构，建立健全质量制度，为高校质量文化的构建提供组织制度保障。

一是增强领导的质量意识，转变质量管理方式。朱兰认为，对于质量文化建设而言，“最重要的是最高管理层必须有质量意识。假如最高管理层都不能表明对质量的重视，下面的人就更不会”^[11]。高校质量文化的建设需要学校领导拥有明确的质量意识，不断转变和优化教育质量管理理念，积极推行学校本位管理、参与式管理，体现“以人为本”的人文精神，采取民主、合作、分享的质量管理方式，分享权力，鼓励全体成员参与到质量建设中来。因为“务实的质量保证实践不是书架上汗牛充栋的书籍和报告，也不只是学校行政官员对此感兴趣与否。务实的质量保证实践根本不需要指挥者或设立一个质量保证办公室，它们需要的是学校每位职工站在自身角度智力上的和感情上的参与。这种参

与将保证对学校政策热情关注等同于对质量的关注”^[12]。

二是建立健全质量组织。美国学者撒丽斯曾指出,传统组织由于缺乏共同使命、部门之间存在隔阂、组织阶层明显、过分依赖僵化的程序步骤,所以越来越难处理质量文化建设中出现的问题。^[13]高校质量文化建设需要建立健全“质量组织”,进一步明确组织职能。“一个强有力的质量文化建设领导小组或推进委员会是成功地实施质量文化建设的重要保障。”^[14]高校建立的质量领导小组、“质量委员会”或“质量组织”的主要职责包括:负责制定质量方针和质量目标、实施质量策划、建立质量管理体系、制定质量标准和质量评估计划、推行质量评估、分析与改进活动、开展质量教育与培训、提高优质服务质量、开展质量宣传与质量形象的塑造等。

三是加强质量制度建设力度,建立健全质量制度体系。高校质量文化建设工作是极其复杂和多元的,在既定核心教育价值观与质量理念的统御下,各种质量制度与行为准则、规范必须在结构、功能、组成上加以配合,形成系统化的质量制度体系,只有这样才能切实为高校教育质量实践提供制度保障。因而,在制度设计过程中需要把质量制度与规范作为一个整体加以研究,实现深度拓展和广度延伸的统一。一方面,加强对高校质量文化建设工作涉及的各个环节、各个阶段(如质量监控、质量评估、质量改进、质量培训等)的规范化、制度化建设,建立健全各项质量工作制度、责任制度、管理制度、评估制度、奖惩制度、培训制度等,从而确使学校核心价值观、质量理念与质量精神成为学校全体成员共同遵守的行为准则与行为规范。另一方面,进一步加强质量制度内容的具体化、可操作化,并不断地修订和完善制度内容,提高制度的科学性与实用性。

(四)积极开展质量文化宣传与教育,营造良好的质量文化建设氛围

积极开展质量文化宣传与教育,营造良好的质量文化建设氛围,是高校质量文化建设的外部保障。为此,一是要加大社会质量文化建设与宣传力度,为高校质量文化建设营造良好外部环境。如前所述,高校质量文化建设是一项系统化工程,不可能一蹴而就,仅仅靠学校力量与努力也是远远不够

的,而是需要凝聚全社会的力量,共同推进社会质量文化建设进程,努力创造有利于高校质量文化建设的社会环境。为此,可以通过宣传、教育引导社会公众树立正确的社会质量价值观、社会质量意识,以及社会质量道德观,充分利用电视、广播、报刊、互联网以及微博等网络新媒体形成对高等教育质量进行有效监督和维护良好社会舆论氛围,从而为高校质量文化建设营造社会文化氛围。

二是加强学校质量宣传与教育,塑造良好质量形象与营造良好的质量文化建设氛围。高校质量文化建设的关键在于让学校质量文化及其核心价值观经历从口头到书面、从理念到行动的过程,并通过多种形式的质量宣传、质量教育与质量培训,使其得到学校成员的理解和广泛认同,进而逐渐成为学校成员的一种“生活方式”。为此,需要加大质量文化建设的宣传力度,坚持对学校成员开展质量教育与质量培训活动,促使学校成员实现从单纯符合标准的“符合性质量观”向“以顾客为关注焦点、满足和超越顾客需求”的“卓越质量观”的转变,营造一种“人人关心质量、关心顾客,人人追求质量、追求卓越”、“提高教育质量是学校成员的职责与使命,超越顾客期望是学校成员应尽的义务”的良好质量氛围。

(五)加强学校质量文化建设理论研究,探索学校质量文化建设新模式

导致高校质量文化建设出现各式各样的问题的一个重要原因是由于缺乏行之有效的、系统的高校质量文化理论指导。由于我国高校质量文化建设起步较晚,尚存在着一系列亟待解决的问题。譬如,高校究竟需要确立什么样的核心质量观、质量理念,坚持何种质量标准、采取怎样的质量发展路径和模式才能促进高等教育多样化发展?高校质量文化如何演变和发展,其演变规律是什么,受哪些因素的影响和制约?高校质量文化如何构建,遵循哪些原则,有哪些基本步骤和主要策略?在高校重组与合并过程中,如何对质量文化进行传承和扬弃,以及如何实现不同领域质量文化的融合与创新?如何借鉴、吸收社会质量文化成果指导高校质量文化建设等。学术界对诸如此类的问题缺乏深入地分析与探讨,更不用说形成系统化的质量文化理论体系。没有理论指导的实践是盲目的实践,而没有实践的理

论则是空谈的理论。高校质量文化建设同样离不开理论的支持,缺乏理论指导的高校质量文化实践必然是盲目的。英国教育家卡尔曾指出:“理论通过启发实践者而与实践发生联系;理论的目的在于教导实践者,开拓他们的视野,使他们的活动富有活力,他们从而更深刻地理解他们的思想和实践表面之下的东西。”^[15]因而,必须切实加强高校质量文化建设理论研究,积极探索高校质量文化建设新模式,从而更好地为高校质量文化建设提供理论指导和实践范型。

参考文献:

- [1]周满生,褚艾晶.成就、挑战与展望——欧洲高等教育区质量保证十年发展回顾[J].北京大学教育评论,2011,(2):118-130.
 - [2]王建华.多视角的高等教育质量管理[M].广州:广东高等教育出版社,2010:112-113.
 - [3][前南斯拉夫]德拉高爾朱尔布·纳伊曼.世界高等教育的探讨[M].令华等译.北京:教育科学出版社,1982:165-166.
 - [4][美]詹姆斯·R·埃文斯,小詹姆斯·W·迪安.全方位质量管理[M].吴蓉译.北京:机械工业出版社,2004:126.
 - [5][12][美]格威狄·博格.高等教育中的质量与问责[M].毛亚庆等译.北京:北京师范大学出版社,2008:220、222.
 - [6]陈孝彬.教育管理学[M].北京:北京师范大学出版社,1999:364.
 - [7]徐继存.学校的社会责任与使命[J].西北师大学报(社会科学版),2012,(6):103-107.
 - [8]徐小洲.追寻大学卓越发展之路——读《教育七章》[J].教育研究,2007,(11):92-93.
 - [9]王建华.高等教育质量管理:文化的视角[J].教育研究,2010,(2):78.
 - [10]国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)[M].北京:人民出版社,2010:28.
 - [11][美]约瑟夫·M·朱兰,A·布兰顿·戈弗雷,朱兰质量手册[M].焦叔斌等译.北京:中国人民大学出版社,2003:79.
 - [13][美]爱德华·撒丽斯.全面质量教育[M].何瑞薇译.上海:华东师范大学出版社,2005:87-88.
 - [14]戚维明,罗国英.质量文化建设方略[M].北京:国家标准出版社,2001:90.
 - [15]瞿葆奎.教育与教育学[M].北京:人民教育出版社,1993:567.
- (责任编辑:徐治中;责任校对:杨玉)

On Misunderstanding and Solving Strategies of the College Quality Culture

LUO Ruguo¹, WANG Shanshan²

(Wuhan University, Wuhan Hubei 430072;

2. Wuhan Academy of Education Science, Wuhan Hubei 430030)

Abstract:The college quality culture is the sum of the quality philosophy, quality image, quality system and quality behavior, which is gradually formed in the long-term quality of teaching practice of the college members. The college quality culture not only improves the education quality, but also creates the college quality brand. However, there are some misunderstanding and practical deviation in the construction process of the college quality culture, such as limitation, formalization, utilitarian, mutilation and other aspects. In order to improve the construction effectiveness of the college quality culture, we should correctly understand the meaning and value of college quality culture, build an overall construction framework of the quality culture, innovative the quality management system of school education, carry out the propaganda and education about quality culture, and strengthen the theoretical study on quality culture.

Key words:colleges and universities; quality culture; construction; misunderstanding