

# 高等教育质量文化:特征与研究展望<sup>①</sup>

洪林,汪福俊

(盐城工学院,江苏 盐城 224002)

**摘要:**构建新发展理念指导下的高等教育质量文化,是推进高等教育提质创新发展的路径之一。在对高等教育质量文化路径论、结构论、功能论以及多重定义进行初步辨析的基础上,归纳出高等教育质量文化的基本特征。继而提出,新时代的高等教育质量文化研究,将是聚焦高质量,凸显独特性,更加彰显中国特色高等教育质量文化的研究;是加强服务能力建设,提升社会贡献度,构建具有校本特色的质量文化研究;是树立科学教育质量观,坚持全面质量管理理念的研究。

**关键词:**质量;质量文化;高等教育质量;高等教育质量文化;内部治理

**中图分类号:**G40-058 **文献标识码:**A **文章编号:**1674-5485(2021)07-0026-06

**DOI:**10.16697/j.1674-5485.2021.07.004

我国高等教育规模的迅速扩张始于20世纪末。现阶段,我国高等教育在学总人数已超过4183万,成为世界上高等教育规模最大的国家。从精英教育跨入普及化时代,保障教育质量便提上了重要议事日程,提高质量是未来教育发展的核心任务<sup>[1]</sup>,这其中,构建新发展理念指导下的高等教育质量文化,更是推进高等教育提质创新发展的路径之一。

## 一、高等教育质量文化的内涵之辨

### (一)高等教育质量文化的路径论

我国高等教育质量文化研究并不是内生性的,它依据的标准、建设的理念大多借鉴了企业质量文化的研究成果。其实“质量”与“文化”原本是既有不同内涵、又有必然联系的两个词语,高等教育以质量为起点,以质量文化为桥梁,最终指向高

等教育组织。在高等教育质量文化的形成过程中,质量文化、企业文化是一个重要的前置,董立平、孙维胜<sup>[2]</sup>等人将质量文化作为一个过渡,其向前是企业文化,向后是高等教育质量文化。从“质量”到“高等教育质量文化”的推演过程中,形成了两条不同的技术路线。一条路线是以“质量文化”为纽带,以“质量→质量文化→高等教育质量文化”为技术路线进行的研究<sup>[3]</sup>;另一条则是以“教育质量”为桥梁,以“质量→教育质量→高等教育质量文化”为技术路线进行的研究。<sup>[4]</sup>此外,还有学者在从“质量”到“高等教育质量文化”推演过程中,选择了其他不同介体。<sup>[5]</sup>

高等教育质量文化路径论争议的焦点在于“起点”的差异,但其本质是科技力量推动下的质量文化形成过程,路径论关注的是质量标准与“产出效应”,其核心是塑造根植于内心的质量意识与

收稿日期:2021-04-16

<sup>①</sup>基金项目:江苏省社会科学基金重点课题“基于新工科背景的地方高校质量文化建设研究”(20JYA005)。

作者简介:洪林,盐城工学院高等教育研究院研究员;汪福俊,盐城工学院发展与改革办公室副研究员。

以约束为前提的自觉行为的结合。所谓“高等教育质量文化”是一种文化在质量管理上的沉淀和凝结,是高等学校在长期教育教学实践过程中形成的,它继承了优秀的民族传统文化、借鉴了国外大学文化精华,并结合高校自身的质量管理实践,经过总结、凝练和创新所形成的,是具有明显个性特点的一种校园文化,它是由教职员工共同创造和一致认可的质量意识、质量价值标准和质量行为规范。<sup>[6]</sup>

### (二)高等教育质量文化的结构论

文化具有不同层面、不同维度的内涵与外延,需要我们做更加深入的研究。从高等教育质量文化的组成入手,对其层次结构进行精细梳理、深入剖析,有助于我们对高等教育质量文化内涵、特征和功能的进一步理解,有助于我们系统认识质量文化和精心培育质量文化。质量文化不仅包括高校的质量精神文化,还包括质量精神文化的外化,而且在各个组成部分之间还存在着相互作用的关系,且有一定的层次性。质量文化从里往外又包含了三种文化,分别是质量管理的精神文化、制度文化和物质文化。精神文化是质量文化的内核,它的外层由实物质量和服务质量构成,精神文化深刻影响着高校的教育管理实践和师生的行为规范。质量文化的精神层是一种更深层次的文化现象,它在整个高校质量文化系统中处于核心地位<sup>[7]</sup>,它对师生的行为规范是一种无形的“约束”。制度文化是质量文化的中间层,由高校质量管理的领导体制、组织机构、管理制度等三个部分组成,它能体现不同高校对质量文化的认可程度以及对质量文化的个性表达。物质文化是质量文化的最外层,往往根植于高校的物质设施及其管理过程之中,它是高校质量文化的外显,能够让人直接感觉到,并能成为师生对不同质量文化直观判断的标准。此外,蒋友梅提出的由显性形态、隐性形态和关系形态这“三种形态”构成的大学质量文化,本质上也可以归结到“三层次论”观点之中。其中,显性形态指的是质量文化的依托物,它可以耳濡目染的物质形态,包括学生、校园和教师;隐性形态是对大学组织内部质量文化中物质形态的二级抽象;显性形态和隐性形态之间的“桥梁”便是关系形态,这三种形态共同构成了大学质量文化。<sup>[8]</sup>

还有学者提出了“四层次论”,即高校质量文化应该具有四个层次,由内到外依次是精神层(观念层、道德层)、制度层、行为层和物质层。董立平与孙维胜将其解释为:物质层是指质量文化的物质部分以及建设质量文化的物质基础;行为层突出体现在所形成的作风与行为准则方面,还体现在遵纪守法、照章办事等方面的原则;制度层是指各种制度、规范和教职员行为准则的总和,是高校质量控制的制度文化;精神层是高校进行质量决策和质量管理的指导原则和行为规范,是一所高校的普遍价值观,更是其质量文化的核心和源泉。<sup>[9]</sup>

高等教育质量文化的结构论基本上是基于“内在”与“外显”两个层面进行的衍生,是全体师生关乎质量领域的精神活动以及精神物化产品的总称。正如欧盟大学协会(European Universities Association, EUA)所提出的大学文化包含“硬”的方面(如质量管理、战略和过程)和“软”的方面(如价值观、信念和承诺)两个维度。<sup>[10]</sup>对此,安心与张鹏提出高等教育质量文化是高等教育质量保障体系中内外相生、以外促内的“统一体”,是高校以质量为目标的价值认同和履行质量承诺的行为表征的统一,是高校保障教育质量的技术操作和文化认知的统一,是在大学内部群体一致认同的情境之下,上升到大学组织文化层面在大学内部凝结而成的一种“文化模式”。<sup>[11]</sup>

### (三)高等教育质量文化的功能论

何茂勋、张蓓等学者曾把高等教育质量文化功能归结为师生员工利益、员工目标导向和学校文化氛围的凝聚引导功能,学校无形的行为准则和潜意识的规范约束功能,学校无形的精神驱动力激励促进功能,以及学校外部主体的辐射反馈功能等四个方面的价值功能。<sup>[12]</sup>柏昌利则认为高等教育质量文化具有质量的认同感与使命感形成的凝聚功能、个人质量观与学校质量一致的导向功能、质量文化定势与氛围的激励功能、文化“软”因素下的约束功能以及社会化的辐射功能等五个方面。<sup>[13]</sup>高校质量文化在引领学校发展、塑造品牌形象、凝炼学校文化、满足各方需求等方面发挥了促进作用,具有统整价值、引领价值、塑造价值、发展价值和愉悦价值。<sup>[14]</sup>质量文化是高校的无形资产,它能促进高校内生机制不断健全,提升学校的

核心竞争力;它能聚拢高校的师生员工,增强学校的凝聚力;它能塑造高校的社会形象,提升学校的知名度和美誉度,对学校的高质量发展具有极其重要的现实意义和深远的历史意义。

学校是一个集中的教育组织,它的质量必定以教学质量为主题,以教师、教学管理人员、学生为主体,以教育过程为主线的一种文化。<sup>[15]</sup>高等教育质量文化是管理的一种有效的手段或工具,它以无形或有形的途径治理着教育实践。学校在长期的教育管理过程中形成的师生认可的价值观,能够渗透到学校的各项规章制度、管理规范 and 每一位师生员工的思想意识与教学实践中,以便对学校的教学质量起保障作用,同时成为学校质量管理规范对各方面工作指导的必然结果<sup>[16]</sup>;它也一定是以人才培养质量为中心,并具有高等教育特色的意识形态、行为模式以及与之相适应的物质特征的综合,是质量管理层面的技术文化与质量理念层面的精神文化的有机统一。<sup>[17]</sup>当然,过度强调质量文化的管理性,必然会造成“本本主义”与“功利主义”,致使高校的“公司化”发展以及教育属性的丧失,值得教育管理者警惕。

#### (四)高等教育质量文化的多重定义

事实上,高等教育质量文化并没有一个统一的定义,目前被采用较广的“大学质量文化”或“高校质量文化”,是指高校在教育教学中自觉形成的涉及质量领域的价值观念、规章制度、道德规范、环境意识及传统习惯等“软件”的总和。<sup>[18]</sup>高等教育质量文化正是高校致力于质量提升的环境建设与内涵需求,是全体师生员工对质量价值的共同理解。对上述“高校质量文化”定义的认可,主要由于一是该定义被学界引用频次较高;二是该定义通过何茂勋<sup>[19]</sup>、唐华生与叶怀凡<sup>[20]</sup>等学者文章的转用阐释,并赋予了其更深层次的内涵;三是柏昌利在此基础上又提出的一个改进型的定义。<sup>[21]</sup>由此延伸,高校质量文化就是与高等教育相关的质量理念、质量价值观、质量形象、质量制度与规范、质量行为方式及其物化形态的总和。<sup>[22]</sup>

高等教育质量文化由里而外的功能描述,正是高校大学精神的有效彰显,更是大学经久不衰的原因所在。大学的知识创造、批判精神、社会关怀和社会示范,正是大学独树一帜、引领社会发展的人类社会文明的高级形式。因此,质量文化是

大学精神的体现,它深深植根于大学的内核之中;质量文化注重人的个性发展与人生意义的追求,是基于教育者与学习者交互式的以价值实现为目标的教育;质量文化涵括了系列制度、机制、措施等全体成员共同遵循的道德和规章的总成,以确保质量文化不错位。

## 二、高等教育质量文化的特征

从精英化阶段向大众化阶段过渡的中国高等教育,质量成为研究热点;从大众化阶段过渡到普及化阶段的中国高等教育,内涵建设、质量保障更是被提上了重要议事日程。综合以上对高等教育质量文化内涵的辨析,我们可以归纳出高等教育质量文化大致存在的特征。

(一)高等教育质量文化是一种因地制宜、百花齐放的文化

各国有各国的国情,各地有各地的地情,欧洲的质量保障、美国的教育认证以及发展中国家的教育质量评价都各不相同。我国大学质量文化,更加注重以人为本、强调特色、追求卓越等基本原则<sup>[23]</sup>,强调不忘立德树人初心,牢记为党育人、为国育才使命。当然,即使同一地区的不同类型高校,在办学理念、管理思想、组织结构、行事风格、质量文化等方面也会存在一定差异,正如潘懋元先生所说,不同的高校有不同的质量标准,各级各类高校都应当有不同的质量标准<sup>[24]</sup>,难以形成具有普适意义的质量文化建设指导意见,更无统一的质量文化建设通用范式。在党和国家提出加强高等教育质量文化建设的新形势下,只有鼓励各个高校因地制宜,才能形成既有中国特色又有自身特点的高等教育质量文化。

(二)高等教育质量文化是一种改革持续深化、管理持续创新的文化

党的十九届五中全会提出“高等教育进入普及化阶段”的重要判断的同时,进一步提出要加大高等教育创新发展的力度,要从专业、课程、教材、技术等方面加强建设,打好高质量本科教育攻坚战,全面推动“四新建设”。大学管理者都应具有一种强烈的质量精神,把价值、目标、过程、激励、结果、质量作为影响质量文化的六个要素。<sup>[25]</sup>只有在强化高校质量主体意识和责任意识的基础上,持续深化教育教学改革,大力推进教学管理创新,

积极探索建立自省、自律、自查、自纠的质量文化,构建起有质量标准、有专门机构、有专业人员、有监测评估、有及时反馈、有持续改进的质量保障制度,才能实现高等教育的高质量发展。

(三)高等教育质量文化是一种以绩效为导向构建资源配置机制的文化

伊拉克尼·格拉马泽(Irakli Gvaramadze)<sup>[26]</sup>指出,质量文化的共同价值是制度自治、透明度和灵活性,以及大学的高层管理者要有远见卓识和战略领导能力,并辅之以不同利益相关者的参与。影响质量文化的文化壁垒主要包括管理者的管理文化、高等教育的阶段性文化以及文化传统基因和全面质量管理的挑战<sup>[27]</sup>,只有促进高校把分散的举措和行动聚焦于发展战略,进一步明确自身的目标定位,促进学校将绩效理念融入办学各阶段、深入学校各方面,才能更好地运用绩效精神办学;只有以绩效评价为指引,不断完善学校治理体系,并通过对高校重点工作进行连续跟踪评价,推进高校更加重视规划引领,更加重视内涵提升,更加重视建设成效,才能使质量文化建设更有实效。

(四)高等教育质量文化是一种全面提高人才培养能力和质量水平的文化

高校是实践立德树人、培养创新人才的主阵地,而社会却蕴藏着丰富的教育和学术资源,高等教育只有打开学科边界、打开学习边界、打开学校边界,抓住影响人才培养质量的核心要素和关键环节,从资源、组织、制度和管理等各个方面得到有效支撑和有力保障,全面提高人才培养能力和质量水平,才能使我国高等教育行稳致远;只有对高校的专业、课程、教学、督导、评价、监测等各种标准的制定方法和路径进行深入研究,并形成权威性的指导意见,才有可能在不同高校建立起“三全育人”以及利益相关者共同参与的公共治理的质量文化。

(五)高等教育质量文化是一种关注学科前沿、重视知识创新、改革传统评价机制的文化

新一轮科技创新、新一代信息技术正以前所未有的广度深度推动着高等教育创新发展,同时也给高校关注学科前沿、重视知识创新、改革评价机制带来了机遇迎来了挑战。解决我国科学技术上的“卡脖子”问题,实现关键核心技术的革命性

突破,迫切需要高校进行学科间的深度交叉融合。在“交叉学科”正式成为与传统学科并肩的学科门类之当下,只有切实制定好根据学科门类组建队伍、建立平台、投入资源的制度,更好更精准培养高层次创新型、复合型、应用型人才的制度,以及针对知识创新、学术研究、成果转化、服务社会的评议评价制度,才能建立起适应新时代要求的质量文化。

(六)高等教育质量文化是“以学生为中心”、促进学生主体发展的文化

高等教育质量文化是高校人才培养质量保障的核心和根本,这已成为高等教育管理者和研究者们的共识。在欧洲高等教育界,大学质量文化建设会更多地强调学生参与、多元评估以及信息共享,这就要求大学要通过发展质量文化的道德来面对教育过程中所有参与者的选择。<sup>[28]</sup>世界上一些发达国家对于高等教育质量保障问题研究,已从强调外部质量保障向内部质量保障转变,从强调资源要素投入向强调服务学生成长与发展转变,并形成“以学生为中心”“成果导向”和“持续改进”的三大质量保障理念。在我国“全面推进教育治理体系和治理能力现代化”的号角声中,加强高校内部质量保障和质量文化建设、全面提高人才培养能力已成当务之急。

### 三、高等教育质量文化研究的趋势

质量文化的培育和建设将是一个长期的、艰难的过程,不仅需要从高校自身出发进行研究,还要从社会、文化、法律、社会心理等多个角度去探索。高校质量文化建设既无捷径可走,也没有现成的可以照搬照用的蓝本<sup>[29]</sup>,每一所高校都是在摸着石头过河,边探索、边发现、边建设。所以,未来的高等教育质量文化研究,已不单单是对东西方高等教育质量文化进行的感性比较或浅显批判,而是要从我国新发展阶段高等教育的新理念、新征程、新格局出发,去探讨如何推动高等教育高质量发展,提升高等教育服务国家战略、服务区域经济社会发展的能力的研究。

第一,新时代的高等教育质量文化研究将是聚焦高质量,凸显独特性,更加彰显中国特色高等教育质量文化的研究。新时代背景下,我国高等教育质量文化研究要以立德树人为根本,牢记为

党育人、为国育才使命,坚持服务与引导相结合、理论与实践相统一、继承与创新相协调,不断夯实质量文化研究队伍,厚植文化建设根本力量;完善质量文化建设制度,构建质量文化发展长效机制;汇聚高校内外多元力量,整合质量文化建设优质资源;推动理论研究转型升级,凸显质量文化的中国特色。

第二,新时代的高等教育质量文化研究将是加强服务能力建设,提升社会贡献度,构建具有校本特色的质量文化研究。道格拉斯(John Aubrey Douglass)<sup>[30]</sup>认为,院校质量保障中最重要的部分就是内部质量保障及其质量文化。我国高等教育质量文化是一个完整的概念,不仅需要世界眼光、民族情怀,还需要对学校自身进行考量。要构建起既适应新发展格局、又具有高校自身特点的人才培养体系;要提升适应新发展格局需要的创新服务能力,又要具有高校自身特点的教育评价机制、内部治理结构。要在高校质量保障模式与质量保障体系构建、质量保障方法与质量保障策略探索、质量标准与质量管理规范制定、质量管理组织架构与质量管理队伍建设方面体现高校质量文化的校本特色。

第三,新时代的高等教育质量文化研究将是树立科学教育质量观,坚持全面质量管理理念的研究。牛顿(Newton)<sup>[31]</sup>、维达尔(Vidal)<sup>[32]</sup>认为,缺少学生因素的质量文化是不存在的,高质量的质量文化是强调学生的价值增值。要研究如何强化学生主体地位,构建以学生为中心的质量文化建设体系;要研究如何进一步树立正确的质量意识,为学生成长成才营造质量氛围;如何建立健全质量监控体系,为质量文化建设提供系统支持;如何形成对各项质量监控措施的实施过程和效果进行有效监督,保障质量文化建设的实际效果。要研究如何建立健全高校内部自治制度,加快塑造质量文化建设的机制和载体,培育质量管理的自发意识和习惯,使质量成为高校师生的一种生活方式;如何通过营造质量文化建设环境,来推动质量文化建设由“行政约束”向“文化自觉”转变;如何建立高校协同创新教学管理机制,并形成制度合力;如何把质量保障内化为学校全员共同的价值追求和自觉行为、将质量保障活动视为自我反思和提高的重要途径,从而形成自省、自律、自查、

自纠的行为习惯。

建设适应新发展格局需要的高等教育质量文化,需要高等教育研究者和实践者的协同努力,并实现政府、高校以及社会多主体共同治理和多种形式的机制创新。要在新时代“质量中国”背景下,对高等教育人才培养、高校内部质量保障体系以及高校教学督导、专项评价和数据监测等课题进行深入研究。<sup>[33]</sup>笔者相信,在广大高等教育工作者和研究人员的共同努力下,我国高等教育质量文化建设一定能够迎来更加美好的未来,为高等教育高质量发展,为人类文明进步做出新的更大贡献。

#### 参考文献:

- [1]马陆亭.迈向高等教育普及化的理论要点[J].现代教育管理,2017(1):1-14.
- [2][9]董立平,孙维胜.大学质量文化的本质特征与结构剖析[J].当代教育科学,2008(13):6-9.
- [3]嵇军.倡导质量文化建设提高大学教育质量[J].现代交际,2012(8):229.
- [4]肖地楚,黄乃祝.强化师生质量意识培育和发展高校质量文化[J].湘南学院学报,2013(6):95-97.
- [5]徐娟,董云川.高等教育质量文化刍议[J].上海教育评估研究,2014(3):22-26.
- [6]李忆华,凌均卫.论高校质量文化的培育[J].当代教育论坛,2004(12):127-130.
- [7][18]刘德仿.论高校质量文化之构建[J].学海,2000(5):172-175.
- [8]蒋友梅.转型期中国大学组织内部质量文化的生成[J].江苏高教,2010(5):54-57.
- [10]EUA. Quality Culture in European Universities: A Bottom-up approach[R].Brussels: European University Association,2003.
- [11]安心,张鹏.构建内生型和外发内生型高等教育质量文化[J].中国高等教育,2012(12):42-43.
- [12][19]何茂勋.高校质量文化论纲[J].高教论坛,2004(3):140-145.
- [13][21][29]柏昌利.高校质量文化及其构建策略研究[J].中国电子教育,2008(2):19-22.
- [14]王姗姗.高校质量文化的内涵解析与价值诉求[J].高等农业教育,2015(6):24-26.
- [15]张蓓.高校质量文化构建探析[J].集美大学学

- 报,2006(4):75-78.
- [16]邱文教.教学质量文化建设探讨[J].教育评论,2007(5):17-19.
- [17]刘丹平.试论高校质量文化建设策略评价[J].高教论坛,2011(10):78-81.
- [20]唐华生,叶怀凡.发展质量:高等教育评价的新视野[J].高校教育管理,2011(5):12-16.
- [22]罗儒国,王珊珊.高校质量文化建设的误区与出路[J].现代教育管理,2013(10):30-36.
- [23]林健.深入扎实推进新工科建设——新工科研究与实践项目的组织和实施[J].高等工程教育研究,2017(5):18-31.
- [24]潘懋元.高等教育大众化的教育质量观[J].中国高教研究,2000(1):9-11.
- [25]COSTACHE RUSU.From Quality Management to Managing Quality[J].Procedia-Social and Behavioral Sciences,2016(6):287-293.
- [26]IRAKLI GVARAMADZE. From Quality Assurance to Quality Enhancement in the European Higher Education Area [J].European Journal of Education, 2008(4):443-455.
- [27]PETER NEWBY.Culture and Quality in Higher Education [J]. Higher Education Policy, 1999 (3) : 261-275.
- [28]DOVAL E, BONDREA E, HELENA O, et al. A Model of University Quality Culture System: Filling in the Gaps[J]. Journal of US-China Public Administration, 2011,8(9):1058-1066.
- [30]JOHN AUBREY DOUGLASS.Creating a Culture of Aspiration: Higher Education, Human Capital and Social Change [J]. Social and Behavioral Sciences, 2010,2(5):6981-6995.
- [31]EWTON J. Views from Below: Academics Coping with Quality [J]. Quality in Higher Education, 2002(8):39-61.
- [32]VIDAL J.Quality Assurance, Legal Reforms and the European Higher Education Area in Spain[J].European Journal of Education, 2003(3):301-313.
- [33]李亚东.战略谋划 携手共建:开创中国高等教育质量保障新局面——全国高校质量保障机构联盟成立大会学术报告综述[J].高教发展与评估, 2020(1):36-46.

责任编辑 李作章

## The Quality Culture of Higher Education: Characteristics and Research Prospects

HONG Lin, WANG Fujun

(Yancheng Institute of Technology, Yancheng Jiangsu 224002)

**Abstract:** The quality culture of higher education should have new development concepts, and is one of the paths to promote the quality and innovation development of higher education. Based on the preliminary analysis of the path theory, structure theory, function theory and multiple definitions of higher education quality culture, this paper summarizes the characteristics of higher education quality culture. Then, we point out the research in higher education quality culture should focus on the Chinese research of high quality and uniqueness, and highlight the school-based research of service ability and social contribution. It is also the research of scientific education quality views and comprehensive quality management concepts.

**Key words:** quality; quality culture; quality of higher education; quality culture of higher education; internal governance